



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140047390008047524

تاریخ تنظیم : 1400/10/12

شماره بایگانی شعبه : 970981 , 970982

شعبه 17 دادگاه تجدیدنظر استان مازندران

دادنامه

دادگستری کل استان مازندران

شماره پرونده ها :

9709981972200163 , 9709981972200116

پرونده های کلاسه 9709981972200116 و 9709981972200163 شعبه 17 دادگاه تجدیدنظر استان مازندران تصمیم نهایی شماره

140047390008047524

تجدید نظر خواهان :

1. بانک ملی شعبه مرکزی نوشهر با وکالت آقای منصور علیزاده فرزند ناصر به نشانی استان اردبیل - شهرستان اردبیل - اردبیل - خیابان معادی - معادی 9 پلاک 16 - تلفن: 09197522761

تجدید نظر خواندگان:

1. بازرگانی صنعتی آینده سازان بهشت پارس با وکالت خانم طاهره عطاریه فرزند علی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خیابان آفریقا - خیابان عاطفی شرقی - پلاک 24 - واحد 303 و آقای حمید اخوانی فرزند یحیی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - آفریقا عاطفی شرقی پ 24 واحد 303

تجدیدنظر خواسته ها: نسبت به دادنامه شماره 608 - 970 مورخ 97/6/7 شعبه درج دادگاه حقوقی نوشهر

"رای دادگاه"

تجدیدنظرخواهی اداره امور شعب بانک ملی استان مازندران با مدیریت آقای اسلامیان با وکالت آقای منصور علیزاده بطرفیت شرکت بازرگانی آینده سازان بهشت پارس با وکالت آقای حمید اخوانی و خانم طاهره عطاریه نسبت به دادنامه شماره 608 - 970 مورخ 97/6/7 شعبه دوم دادگاه حقوقی نوشهر که حاوی حکم به بطلان دستور اجرای اسناد رسمی به شماره و تاریخ 24365 --- 87/10/15 و 24969 --- 88/6/7 و 25559 --- 88/12/4 و 27018 --- 89/10/19 و 33610 --- 93/10/29 و 33611 --- 93/10/29 و 33612 --- 93/10/29 دفترخانه 85 نوشهر موضوع پرونده اجرائی به کلاسه 9500161 دایره اجرای اسناد رسمی نوشهر به دلیل مخالفت با مقررات قانونی و بخشنامه های یاد شده و مشروح در نظریه هیأت کارشناسان و حکم به اعلام مبلغ 551/609/671/214 ریال عنوان کل بدهی تجدیدنظرخوانده اعم از مجموع اصل و سود دریافتی و حکم بر الزام بانک خواه به صدور مفاسد حساب برای شرکت تجدیدنظرخوانده در قبال دریافت تنه دیون قانونی به شرح موضوع حکم با احتساب و پرداخت کلیه خسارت قانونی و دستمزد وکیل برابر تعرفه مقرر است . این دادگاه اخذ توضیح از طرفین و انجام مواجهه حضوری بین آنان راجع به چند و چون قرارداد تسهیلات بانکی از جمله درباره میزان و مدت بازپرداخت آن و مقدار پرداختی و مانده تسهیلات مزبور و همچنین درصد سود تعیینی در قرارداد و نیز نحوه محاسبه سود و جریمه تأخیر و مبلغ معوقه و اینکه اجرای قرارداد بانکی چگونه و بر چه اساسی بوده و تا چه اندازه ای اجرا شد و نیز علت و منشأ طرح دعوی اولیه چه بوده است ضروری می دانست از جهات گفته شده با تعیین وقت رسیدگی طرفین

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: ساری- خیابان مازیار - ساختمان دادگستری کل استان مازندران- دادگاههای تجدید نظر و کیفری یگ استان مازندران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140047390008047524

تاریخ تنظیم : 1400/10/12

شماره بایگانی شعبه : 970982 , 970981

شعبه 17 دادگاه تجدیدنظر استان مازندران

دادنامه

دادگستری کل استان مازندران

دعوت شدند در جلسه رسیدگی مورخ 99/5/22 که با حضور یکی از وکلای تجدیدنظرخوانده و مدیر عامل تجدیدنظرخوانده و وکیل و نمایندگان تجدیدنظرخواه تشکیل شد اظهارات آنها در بیست و یک صفحه انعکاس داده شد. این دادگاه باتوجه به اظهارات طرفین و وکلای آنها و مدارک استنادی و تجدیدنظرخواهی بعمل آمده و اعتراض وکیل تجدیدنظرخواه بر نظریه کارشناسان سه نفره و تقاضای ارجاع امر به هیأت پنج نفره کارشناسان رسمی دادگستری و احراز واقع و فنی بودن موضوع قرار ارجاع امر به گروه کارشناسی صادر کرد تا کارشناسان یاد شده با مطالعه پرونده ، اسناد و مدارک مالی ، پرونده ثبتی ، و اقدامات اجرائی و تعریف و توصیف اسناد و مدارک دو طرف و قرارداد بانکی (مشارکت مدنی) و قرارداد رهنی و قرارداد متمم و تمیدی، تعهدات دو طرف ، اقدامات بعمل آمده برابر همان قرارداد فیما بین ، پرداختی ها و دریافتی های صورت گرفته و مدنظر قراردادان قانون پولی و بانکی کشور و مصوبات شورای پول و اعتبار و بانک مرکزی و دستورالعمل های صادر شده راجع به نرخ سود و جرائم و همچنین آیین های مربوطه و قوانین و مقررات حاکم بر بانک و ضوابط و نظامات درباره نرخ سود و جرائم و تطابق آن با قرارداد بین تجدیدنظرخواه و تجدیدنظرخوانده و اقدامات بانک تجدیدنظرخواه در پرونده اجرای ثبت اسناد و املاک و حسابرسی اسناد و مدارک مالی و بررسی فنی تخصصی درباره قرارداد بانکی و مطابقت آن با نظامات و مقررات بانکی کشور با کارشناس دقیق درباره میزان مطالبات تجدیدنظرخواه شامل اصل و سود و جرائم موردنظر به تفکیک اعلام نمایند و نیز آیا بالحفاظ قرارداد فیما بین و مقررات و نظامات بانکی کشور در این قضیه جرائم خسارت تأخیرتأدیه به تجدیدنظرخوانده بار می شود. چنانچه پاسخ مثبت باشد مقدار آن معلوم و مشخص گردد. و نیز با در نظر گرفتن مراتب یاد شده و بر مبنای ضوابط و مقررات قانونی نرخ سود حاکم بین طرفین چه مقدار است . و جمع مطالبات تجدیدنظرخواه چه مقدار است . و آیا از ناحیه تجدیدنظرخوانده پرداخت گردید و اقدامات اجرائی تجدیدنظرخواه در رجوع به اداره ثبت اسناد و املاک برای وصول مطالبات خود به تفکیک معلوم گردد. و مطالباتی که در پرونده اجرائی انجام شده شامل اصل و سود و جرائم چه مقدار می باشد و نرخ سود و جرائم موردنظر چه مقدار بوده است و جمع مطالبات اعلام شده در پرونده اجرای ثبت اسناد و املاک آیا مطابق قرارداد و نیز وفق موازین و نظامات قانون حاکم بر بانک و مصوبات شورای پول و اعتبار و مصوبات بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و قانون پولی و بانکی کشور بوده است. آیا بانک تجدیدنظرخواه در این قضیه از مقررات قانونی و مصوبات شورای پول و اعتبار و بانک مرکزی تخطی کرد و بالحفاظ موارد اعلام شده جمع مطالبات تجدیدنظرخواه در تاریخ مراجعه به اداره ثبت اسناد و املاک و تاریخ صدور اجرائیه چه مقدار بوده و ریز مطالبات تجدیدنظرخواه معلوم و مشخص شود و این مطالبات با آنچه را

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: ساری- خیابان مازیار -ساختمان دادگستری کل استان مازندران-دادگاههای تجدید نظر و کیفری يك استان مازندران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140047390008047524

تاریخ تنظیم : 1400/10/12

شماره بایگانی شعبه : 970982 , 970981

شعبه 17 دادگاه تجدیدنظر استان مازندران

دادنامه

دادگستری کل استان مازندران

که خارج از ضوابط و مقررات قانونی بوده چه مقدار اختلاف دارد مبلغ آن معلوم و مشخص گردد و نیز باتوجه به قرارداد فیما بین و تعهدات طرفین و نظامات و مقررات بانکی و نرخ سود قانونی و جرائم موردنظر (چنانچه جرائم در این قضیه جاری بار شود) و پرداختی و دریافتی های بعمل آمده و کسر و احتساب لازم در حال حاضر تجدیدنظرخواه چه مقدار طلب از تجدیدنظرخوانده دارد و نیز مطالبات تجدیدنظرخواه تبیین گردد. و در حال حاضر جمع استحقاق تجدیدنظرخواه به ریز و تفکیک در رجوع به تجدیدنظرخوانده چه مقدار می باشد. برابر نظریه مورخ 99/11/28 گروه کارشناسان پنج نفره کارشناسان رسمی دادگستری موضوع برگ لازم الاجراء- مطالبات بانک تا تاریخ درخواست صدور اجرائیه مورخ 95/7/28 جمعاً به مبلغ 1/228/225/380/790 ریال شامل مبلغ 355/300/000/000 ریال اصل بدهی و مبلغ 433/301/391/900 ریال بعنوان سود و مبلغ 439/618/988/890 ریال بعنوان خسارت تأخیر تأدیه (روزانه به ازاء هر 3000 ریال مبلغ 2096 ریال از تاریخ 95/7/28) میزان طلب بانک طبق محاسبات بانک (مطابق با مفاد و نرخ سود و جریمه تأخیر مندرج در قرارداد فیما بین) در تاریخ درخواست صدور اجرائیه مورخ 95/7/28 جمعاً به مبلغ 1/228/225/790 ریال شامل مبلغ 355/300/000/000 ریال مانده اصل پول و مبلغ 433/301/391/900 ریال مانده سود دوران تا سررسید و مبلغ 439/618/988/890 ریال بعنوان جریمه تأخیر پلکانی مجموع مطالبات بانک در تاریخ 95/7/28 به مبلغ 1/228/225/380/790 ریال و خسارت تأخیر روزانه به ازاء هر سه هزار ریال 2096 ریال به مبلغ 778/086/706 ریال و جمع طلب بانک طبق قرارداد بانک در تاریخ 99/11/18 به رقم 2/449/815/293/200 ریال به میزان مطالبات بانک طبق محاسبه هیأت منتخب تا تاریخ درخواست صدور اجرائیه 95/7/28 و تنظیم گزارش حاضر (99/11/18) 355/300/000/000 ریال بابت مانده اصل پول و مبلغ 236/253/895/889 ریال مانده سود دوران و مبلغ 170/302/694/192 ریال بعنوان وجه التزام تا درخواست تاریخ صدور اجرائیه (95/7/28 به تعداد 564 روز) که جمع بدهی اصل پول ، سود دوران و وجه التزام متعلقه تا تاریخ درخواست صدور اجرائیه مورخ 95/7/28 به مبلغ 761/856/590/081 ریال خسارت روزانه 291/725/209 ریال می باشد و مبلغ 458/300/303/312 ریال با وجه التزام از تاریخ درخواست صدور اجرائیه تا تاریخ تنظیم گزارش (1578 روز) جمع طلب بانک در تاریخ 99/11/18 به مبلغ 1/220/156/893/312 ریال خسارت تأخیر تأدیه روزانه 291/725/209 ریال طبق گزارش تکمیلی مورخ 1400/2/30 سه نفر از کارشناسان پنج نفره طلب بانک در تاریخ درخواست صدور اجرائیه 95/7/28 شامل مبلغ 355/300/000/000 ریال بعنوان مانده اصل پول و مبلغ 236/253/895/889 ریال بعنوان سود دوران 12% و مبلغ 237/658/803/542 ریال بابت وجه التزام بصورت پلکانی (14% - 12%) تا تاریخ

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: ساری- خیابان مازیار -ساختمان دادگستری کل استان مازندران-دادگاههای تجدید نظر و کیفری يك استان مازندران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140047390008047524

تاریخ تنظیم : 1400/10/12

شماره بایگانی شعبه : 970982 , 970981

شعبه 17 دادگاه تجدیدنظر استان مازندران

دادنامه

دادگستری کل استان مازندران

درخواست صدور اجرائیه 95/7/28 جمع طلب بانک در تاریخ درخواست صدور اجرائیه 95/7/28 به مبلغ 829/212/699/431 ریال طلب بانک در تاریخ ارائه گزارش کارشناسی مورخ 99/11/8 مانده اصل پول 355/300/000/000 ریال و مانده سود دوران 12% به مبلغ 236/895/889 ریال و وجه التزام بصورت پلکانی تا تاریخ صدور اجرائیه صدور اجرائیه 95/7/28 به مقدار 237/658/803/542 ریال جمع طلب بانک در تاریخ درخواست صدور اجرائیه 95/7/28 به رقم 829/212/699/431 ریال طلب بانک در تاریخ ارائه گزارش کارشناسی مورخ 99/11/18 شامل مبلغ 355/300/000/000 ریال بابت مانده اصل بودن و مبلغ 236/353/895/889 ریال بعنوان مانده سود دوران 12% و مبلغ 237/658/803/543 ریال بعنوان وجه التزام بصورت پلکانی تا تاریخ درخواست صدور اجرائیه (95/7/28) و مبلغ 661/989/326/890 ریال بعنوان وجه التزام پلکانی از تاریخ صدور اجرائیه تا تاریخ گزارش کارشناسی مورخ 99/11/18 و مبلغ 1/491/202/026/322 ریال جمع مطالبات بانک در تاریخ گزارش کارشناس مورخ 99/11/8 و اینکه خسارت تأخیر روزانه از تاریخ 99/11/18 به مبلغ 421/380/857 ریال می باشد. طبق گزارش تکمیلی دو نفر از هیأت کارشناسان پنج نفره طلب بانک در تاریخ صدور اجرائیه (95/7/28) شامل مبلغ 355/300/000/000 ریال بابت مانده اصل تسهیلات و مبلغ 236/253/895/889 ریال بعنوان مانده سود دوران 12% و مبلغ 16/171/986/338 ریال بعنوان وجه التزام بصورت پلکانی و مبلغ 109/688/678/558 ریال سود پس از سررسید و مبلغ 717/414/560/785 ریال جمع طلب بانک در تاریخ صدور اجرائیه و جمع طلب بانک در تاریخ ارائه گزارش 99/11/18 به مبلغ 1/054/652/992/558 ریال شامل مبلغ 355/300/000/000 ریال مانده اصل تسهیلات و مبلغ 236/253/895/889 ریال بابت مانده سود دوران مشارکت (12%) و مبلغ 16/171/986/338 ریال بعنوان وجه التزام و مبلغ 109/688/678/558 ریال سود پس از سررسید و مبلغ 242/123/742/131 ریال بابت وجه التزام اعلام گردید تجدیدنظرخواه و یکی از وکلای تجدیدنظرخوانده نسبت به نظریه کارشناسی مزبور اعتراض کردند. ارجاع امر به گروه هفت نفره کارشناسی را خواستار شدند از آنجا که در مرحله تجدیدنظر به اعتراض تجدیدنظرخواه رسیدگی شده و ارجاع امر به هیأت پنج نفره کارشناسی صادر گردید. در ابتداء هیأت کارشناسان یاد شده نظریه واحدی داشتند و دو نفر از هیأت کارشناسان مزبور که در اقلیت بودند گزارش جداگانه تقدیم کردند. همچنانکه همه هیأت کارشناسان پنج نفره راجع به مانده اصل طلب و سود دوران اتفاق نظر دارند و در این زمینه اختلاف نظر ندارند و اختلاف آنها راجع به مقدار جریمه تأخیر است و از این حیث در گزارش نهائی راجع به جمع طلب بانک تجدیدنظرخواه اختلاف دارند وانگهی بالحاظ محتویات پرونده اسناد و مدارک موجود گزارش تکمیلی سه نفره کارشناسان پنج نفره که در اکثریت می باشند با

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: ساری- خیابان مازیار -ساختمان دادگستری کل استان مازندران-دادگاههای تجدید نظر و کیفری يك استان مازندران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140047390008047524

تاریخ تنظیم : 1400/10/12

شماره بایگانی شعبه : 970982 , 970981

شعبه 17 دادگاه تجدیدنظر استان مازندران

دادنامه

دادگستری کل استان مازندران

اوضاع و احوال محقق و مسلم قضیه انطباق دارد و قابل اعتناء است . بعلاوه از ناحیه طرفین اعتراض موجه و مدلی انجام نشد و اعتراض آنها به گونه ای نیست که موجب خدشه بر نظریه کارشناسان مزبور شود و موجبی برای ارجاع امر به گروه هفت نفره کارشناسی نمی باشد از همین رو اعتراض آنها مردود و غیر قابل ترتیب اثر است. معطوف به مبانی بیان شده ، جامع محتویات پرونده ، نوع دعاوی تجدیدنظرخوانده ، توصیفات و توضیحات وکلای تجدیدنظرخوانده ، دلائل و مدارک استنادی ، دفاعیات تجدیدنظرخواه و وکیل ایشان گزارش کارشناسان رسمی دادگستری و آئین حاکم بر دعاوی تجدیدنظرخوانده ، ارکان و شرائط آن و آنچه را تجدیدنظرخوانده در پی آن است ، استعلامات بعمل آمده ، اقدامات و عملکرد تجدیدنظرخواه و تجدیدنظرخوانده ، قراردادهای و توافقات بعمل آمده ، اسناد رسمی صدور یافته از جمله قرارداد مشارکت مدنی ، قرارداد رهنی ، قراردادهای متمم رهنی ، تمديد قرارداد رهنی و قوانین و مقررات حاکم از جمله قانون پولی و بانکی کشور و قانون عملیات بانکی بدون ربا و ماده یک قانون نحوه وصول مطالبات بانک ها و ماده 15 قانون عملیات بانکی بدون ربا و تبصره های الحاقی به آن و ماده 7 قانون تسهیل اعطاء تسهیلات بانکی و کاهش هزینه های طرح و تسریع در اجراء طرح های تولیدی و افزایش منابع مالی و کارائی بانک و مواد 10 و 975 قانون مدنی و ماده 6 و قسمت اخیر ماده 515 قانون آئین دادرسی مدنی و مصوبات شورای پول و اعتبار و بانک مرکزی درباره تعیین نرخ سود و جرائم و مد نظر قراردادان قرارداد فیما بین طرفین در راستای تراضی و توافق آنان بوده و بنا به اصل حاکمیت اراده و بعنوان قرارداد خصوصی می باشد کما اینکه قرارداد رسمی بین آنها تنظیم شد و از ناحیه طرفین بر اصالت این قراردادها هیچ گونه گزندی وارد نشد و دو طرف اصالت آن را پذیرا هستند . همچنانکه ادعای بطلان و بی اعتباری این قراردادها مطرح نشد و در این رابطه دعوی اقامه نشد بعلاوه ادعای فسخ ، اقاله و انفساخ مطرح نگردید بنابراین اصالت قرارداد فیما بین و اعتبار آن مدلل و محرز است . وانگهی طبق ماده 15 قانون عملیات بانکی بدون ربا و ماده 7 قانون تسهیل پیش گفته قراردادهایی که بین بانک و مشتری در اجرای قانون عملیات بانکی بدون ربا منعقد می گردد در حکم اسناد رسمی بوده و از کلیه مزایای اسناد تجاری برخوردار می باشد . کما اینکه بابرگرفتن از ماده 6 قانون آئین دادرسی مدنی و مواد 10 و 975 قانون مدنی قرارداد خصوصی در صورتی که مخالف صرح قانون نباشد و برخلاف اخلاق حسنه یا نظم عمومی نباشد بین طرفین نافذ و معتبر است. از دیگر سو طبق ماده اول قانون اصلاح بعضی از مواد قانون ثبت و قانون دفاتر اسناد رسمی برای بی اعتباری و بطلان دستور اجرای اسناد رسمی ارکان و شرائط پیش بینی گردید. از طرف دیگر در تعیین نرخ سود و جرائم ضوابط و نظامات حاکم و مصوبات شورای پول و اعتبار و بانک مرکزی ضروری و حتمی است بعلاوه باتوجه به قراردادهای انعقاد یافته بین طرفین و مجموع

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: ساری- خیابان مازیار -ساختمان دادگستری کل استان مازندران-دادگاههای تجدید نظر و کیفری يك استان مازندران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140047390008047524

تاریخ تنظیم : 1400/10/12

شماره بایگانی شعبه : 970982 , 970981

شعبه 17 دادگاه تجدیدنظر استان مازندران

دادنامه

دادگستری کل استان مازندران

قراردادها و نیز متمم قراردادها که با جمع قراردادها و توافقات بعمل آمده که ملاک عمل مجموعه قراردادها می باشد که با این روند خسارت تأخیر تأدیه پیش بینی گردید. کما اینکه در ماده 8 قرارداد شماره 24365 مورخ 87/7/15 و متمم قرارداد شماره 33610 مورخ 93/10/29 و 33611 مورخ 93/10/29 که در پیرو قرارداد اولیه بود صراحت لازم دارد. از دیگر سو طبق ضوابط و مصوبات شورای پول و اعتبار و بانک مرکزی در زمان قرارداد حاکم بین طرفین نرخ سود 12% بود. و در قرارداد فیما بین نرخ سود پیش بینی نشد از همین رو بالحاظ مراتب گفته شده و گزارش کارشناسان نرخ سود 12% می باشد. کما اینکه تجدیدنظر خوانده اذعان به این مقوله دارد. در این قضیه تجدیدنظر خوانده با وصف تنظیم قراردادهای مختلف و دریافت تسهیلات در مراحل مختلف از تجدیدنظر خواه برای بازپرداخت آن اقدام نکرد. تجدیدنظر خواه برای وصول مطالبات خود اقداماتی را انجام داد طبق گزارش اولیه کارشناسان پنج نفره جمع بدهی تجدیدنظر خوانده شامل اصل پول و سود دوران و وجه التزام متعلقه تا تاریخ صدور اجرائیه طبق مصوبات شورای پول و اعتبار و بخشنامه های بانک مرکزی به مقدار 761/856/590/081 ریال بوده که خسارت تأخیر روزانه به رقم 291/725/209 ریال می شود و جمع طلب بانک تجدیدنظر خواه تا تاریخ گزارش کارشناسی (99/11/18) به رقم 1/220/156/893/312 ریال بود و خسارت تأخیر روزانه به مبلغ 291/725/209 ریال می شود. از طرف دیگر طبق گزارش تکمیلی سه نفره از کارشناسان پنج نفره جمع طلب بانک در تاریخ درخواست صدور اجرائیه 95/7/28 به مبلغ 829/212/699/431 ریال می شود و در تاریخ ارائه گزارش کارشناسی 99/11/18 جمع مطالبات بانک به رقم 1/491/202/026/322 و خسارت تأخیر روزانه از تاریخ 99/11/18 به مبلغ 421/380/857 ریال می شود. بنابراین در زمان صدور اجرائیه شرکت تجدیدنظر خوانده به مبلغ 829/212/699/431 ریال بدهکاری داشت و برای پرداخت بدهکاری خود اقدامی انجام نداد. همچنانکه خسارت تأخیر روزانه بر آن اضافه می شود. از طرف دیگر در هنگام ارائه گزارش کارشناسان سه نفره جمع بدهی تجدیدنظر خوانده به مبلغ 1/491/202/026/322 ریال بوده و خسارت روزانه از تاریخ 99/11/18 به رقم 421/380/857 ریال بر آن بار می شود تاکنون تجدیدنظر خوانده برای بازپرداخت بدهی اقدامی انجام نداد. همچنانکه اقدامات اجرائی تاکنون منجر به وصول مطالبات بانک تجدیدنظر خواه نشد و انگهی با توجه به اینکه شرکت تجدیدنظر خوانده همچنان بدهکار است و تاکنون هیچ گونه اقدامی برای پرداخت بدهکاری در حق بانک تجدیدنظر خوانده بعمل نیاورد همچنانکه بدهکاری او رو به افزایش است از همین رو آن بخش از دعاوی اولیه تجدیدنظر خوانده مبنی بر الزام تجدیدنظر خواه به ایفاء تعهد برای تعیین و اعلام دیون قانونی ناشی از استفاده از تسهیلات مالی بانک و صدور مفاصا حساب برای شرکت تجدیدنظر خوانده در قبال دریافت تنمه دیون قانونی بر اساس مصوبات شورای پول

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: ساری- خیابان مازیار -ساختمان دادگستری کل استان مازندران-دادگاههای تجدید نظر و کیفری يك استان مازندران

«فَلَا تَتَّبِعُوا آلِهَتِي أَنْ تَغْدُلُوا»



شماره دادنامه : 140047390008047524
تاریخ تنظیم : 1400/10/12

شعبه 17 دادگاه تجدیدنظر استان مازندران

شماره بایگانی شعبه : 970981 , 970982

دادنامه

دادگستری کل استان مازندران

و اعتبار و بخشنامه های بانک مرکزی از همان ابتداء موجه نبود و سزاوار پذیرش نبود. کما اینکه در این قضیه بانک تجدیدنظرخواه بعنوان بستانکار و دائن بوده و تجدیدنظرخوانده مدیون می باشد و بانک در این قضیه تعهدی نداشته تا شرکت تجدیدنظرخوانده او را به انجام تعهد اجبار نماید. وانگهی تجدیدنظرخوانده بدهکاری خود را پرداخت نکرد تا تجدیدنظرخواه مجبور به صدور مفاصا حساب برای شرکت تجدیدنظرخوانده شود. از طرف دیگر بادر نظر گرفتن گزارش هیأت کارشناسان پنج نفره که باهم اتفاق نظر داشتند و گزارش تکمیلی کارشناسان سه نفره دستور اجراء اسناد رسمی به همان کیفیت و میزان و نرخ اعام شده در گزارش کارشناسان مزبور مطابق موازین قانونی بوده و خدشه ای بر آن وارد نمی باشد و موجبی برای بی اعتباری و اعلام بطلان دستور اجراء اسناد رسمی نمی باشد اما از آنجا که بانک تجدیدنظرخواه سود دوران را بیشتر از 12% منظور نموده به نحوی که صدور اجرائیه مانده سود دوران به رقم 433/301/000/000 ریال تعیین گردید حال آنکه طبق گزارش هیأت کارشناسان پنج نفره مانده سود دوران بر مبنای به نرخ 12% به مبلغ 236/253/895/889 ریال می باشد از طرف دیگر در صدور اجرائیه خسارت روزانه به رقم 778/086/706 ریال لحاظ گردید حال آنکه برابر گزارش تکمیلی کارشناسان سه نفره خسارت روزانه به مبلغ 421/380/857 ریال می باشد بنابراین دستور اجراء راجع به نرخ سود مزاد بر 12% و جریمه تأخیر روزانه مزاد بر مبلغ 421/380/857 ریال بر خلاف موازین و مقررات قانونی بود از این حیث قابلیت ابطال و بی اعتباری را دارد در مجموع این دادگاه به شرح اوصاف گفته شده و جامع محتویات پرونده آن قسمت از دادنامه تجدیدنظرخواسته که حاوی حکم به اعلام مبلغ 551/609/671/214 ریال بعنوان کل بدهی تجدیدنظرخوانده بعنوان اصل و سود دریافتی و الزام بانک تجدیدنظرخواه به صدور حکم مفاصا حساب برای شرکت تجدیدنظرخوانده در قبال دریافت تنمه دیون قانونی به شرح موضوع حکم با احتساب کلیه خسارات قانونی و حق الوکاله وکیل است مطابق موازین قانونی نبوده و قابل نقض است این دادگاه با پذیرش تجدیدنظرخواهی در این بخش به استناد ماده 358 قانون آئین دادرسی مدنی دادنامه تجدیدنظرخواسته را در این قسمت نقض می کند مستنداً به مواد 2 و 356 همان قانون قرار عدم استماع دعاوی اولیه تجدیدنظرخوانده به خواسته های مزبور صادر و اعلام می نماید . اما آن بخش از دادنامه تجدیدنظرخواسته که متضمن حکم بطلان دستور اجراء اسناد رسمی به شمارهها و تاریخ 93/10/29-33611 و 93/10/29-33612 و 88/12/4-25559 و 88/6/7-24969 و 87/10/15-24365 و 10/29 و 950016 در دایره اجرای احکام اسناد رسمی نوشهر می باشد اولاً دستور اجراء مزاد بر نرخ سود 12% و خسارت تأخیر روزانه مزاد بر مبلغ 421/380/857 ریال برخلاف ضوابط و

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: ساری- خیابان مازیار -ساختمان دادگستری کل استان مازندران-دادگاههای تجدید نظر و کیفری يك استان مازندران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىَٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140047390008047524

تاریخ تنظیم : 1400/10/12

شماره بایگانی شعبه : 970982 , 970981

شعبه 17 دادگاه تجدیدنظر استان مازندران

دادنامه

دادگستری کل استان مازندران

مقررات قانونی بوده و دستور اجرایی اسناد رسمی در این قسمت مطابق موازین قانونی نبوده و بی اعتبار می باشد . بنابراین اعتراض تجدیدنظرخواه در این قسمت ناموجه است این دادگاه ضمن رد تجدیدنظرخواهی در این قسمت مستنداً به ماده 358 قانون آئین دادرسی مدنی و بالحاظ رأی وحدت رویه به شماره 794 مورخ 99/5/21 هیأت عمومی دیوانعالی کشور دادنامه تجدیدنظرخواسته را در این بخش تأیید می نماید. باتصریح اینکه هزینه دادرسی به مقدار 8/090/000 ریال و دستمزد کارشناس به رقم 50/000/000 ریال و حق الوکاله وکیل برابر وکالتنامه به رقم 9/000/000 ریال می باشد در ضمن به دادگاه یادآور می شود درج نوع خسارات دادرسی و مبلغ آن در متن رأی مورد محکومیت الزامی است. این رأی قطعی است. ثانیاً دستور اجراء نسبت به مانده اصل پول و مانده سود دوران به مقدار 12% و وجه التزام از قرار روزانه به رقم 421/380/857 ریال به شرح گزارش کارشناسان پنج نفره که اتفاق نظر دارند و گزارش تکمیلی کارشناسان سه نفره که در اکثریت می باشند. ایراد و اشکالی ندارد و دستور اجراء در این قسمت برابر موازین قانونی بوده و ملاک عمل برای مطالبات بانک تجدیدنظرخواه همین گزارش کارشناسان مزبور می باشد و اقدامات اجرائی باید بر مبنای آن عمل گردد. در نتیجه صدور حکم به بطلان دستور اجرای اسناد رسمی در این بخش موجه نبود از همین رو دادنامه تجدیدنظرخواسته در این قسمت مطابق موازین قانونی نبوده و سزاوار نقص است این دادگاه با پذیرش تجدیدنظرخواهی در این بخش مستنداً به ماده 358 قانون آئین دادرسی مدنی دادنامه تجدیدنظرخواسته را نقص می کند مستنداً به ماده 197 همان قانون و بالحاظ ماده یک قانون نحوه وصول مطالبات بانک ها و ماده 15 قانون عملیات بانکی بدون ربا و ماده 7 قانون تسهیل اعطاء تسهیلات بانکی و کاهش هزینه های طرح و تسریع در اجرای طرح های تولیدی و افزایش منابع مالی و کارائی بانک و مواد 10 و 975 قانون مدنی و ماده 6 و قسمت اخیر ماده 515 قانون آئین دادرسی مدنی و بالحاظ ماده یک قانون اصلاح بعضی از مواد قانون دفاتر اسناد رسمی حکم بر بطلان دعوی اولیه تجدیدنظرخوانده در این بخش صادر و اعلام می نماید . این رأی قطعی است .

هیأت دادرسان شعبه 17 دادگاه تجدیدنظر مازندران

رییس: سیدنبی هاشمی کنتی مستشار: عبدالله نظری ساسی کلامی

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: ساری- خیابان مازیار -ساختمان دادگستری کل استان مازندران-دادگاههای تجدید نظر و کیفری یگ استان مازندران